对《东亚植物学文献》附录中“中国古代文献”部分的订正

蒋　英
(广东农林学院)

A COMMENTARY ON THE PART OF APPENDIX (OLDER CHINENSE WORKS) IN MERRILL AND WALKER “A BIBLIOGRAPHY OF EASTERN ASIATIC BOTANY”

TSIANG YING
(Kwangtung College of Agriculture and Forestry)

1938年由美国哈佛大学阿诺特树木园出版的迈尔(E. D. Merrill)及和嘉(E. H. Walker)合著的《东亚植物学文献》(A Bibliography of Eastern Asiatic Botany)共有719页。此书叙述东亚植物学文献,尤其是植物分类学方面的居多。其《补编一》有552页,是和嘉一人专著,由美国生物科学研究所于1960年出版。其中文名称则为《东亚植物文献目录增补I》。

在其《正编》中551—559页载有中国古代植物学文献一篇,简称《中国古代文献》Appendix (Chinese Works),其中有若干雷同者不算外,计有68项。每项列有:文献名称,著者姓名(间亦有字号),著作或成书年代。

笔者在查阅此书时,发现所录文献,很多不反映其主要特点,并且有许多错误,如不予纠正和补充,必然以讹传讹,遗误不浅。

中国古代植物学文献,涉及农林学(包括园艺学)及医药学方面的为数繁多,均为我国古代农学及医学的珍贵遗产。正如毛主席所指出:**“我们这个民族有数千年的历史,有它的特点,有它的许多珍贵品。”**据1957年人民卫生出版社出版的龙伯坚编著:《现存本草书录》有二百七十八种,1964年农业出版社出版的王毓瑚编著《中国农学书录》有五百四十一种(查王著1957年12月中华版共五百零七种,其中有佚本甚多);两书著录农医文献总数共八百一十九种。但两书搜辑,均未完备。估计中国古代有关这些方面的文献总数,最少逾千种以上。迈尔及和嘉所提及者还不及总数十分之一。

本文仍照迈尔及和嘉合著的原书(以下简称“迈尔原书”)次序排列,逐一加以订正。如有不妥之处希望读者予以批评指正。

《培花奥诀录》　著者明代孙知伯,此书成于明代末期(约十七世纪四十年代)。我在广东农林学院见到它的抄本,共三卷,原题衲子烨然校阅,倦还馆藏版,据北京图书馆所藏原刻本过录。1.有图42幅,以国画风格出之,后讲别墅的各种体制,主要是小型园庭的布置;2.园花四时依性培植法;3.接剥法;4.播种法;5.移栽法;6.栽取法;7.驹嫁;8.除虫;9.蔽日;10.御寒;11.浇粪等项目。其次是如何布置盆景,详记松、梅、竹、柏等六十余种。其次为养插瓶花之法共二十一种。最后殿以鱼、鸟、虫三种。

最后一卷为赏花幽趣录。

此书对于园艺方面有一定的参考价值。迈尔原书未题著者姓名,书名作《百花粤诀录》,著作期作十八世纪,均误。

《本草纲目指南》　这是日本学者为阅读李时珍《本草纲目》而写的一部参考工具书。未见原书,据说成于十八世纪。

《古今图书集成》　原名《古今图书汇编》,原编者清代陈梦雷。此书成于公元1726年。为一种较详备的类书。清世宗令蒋廷锡等重订。全书共一万卷,目录四十卷,内分六编,三十二典,六千一百零九部。一、历象编:共四典;二、方舆编:共四典;三、明伦编:共八典;四、博物编:共四典;五、理学编:共四典;六、经济编:共八典。每典分若干部。每部有汇考、总论,有图表、列传、艺

文、记事、杂录及外编等项目，可称为一部中国古典式的百科全书。

有关植物方面，则列入博物汇编的草木典，内分320卷。其中包括草木总部、草部、木部、叶部、花部、果部、药部、禾谷部、麻部、豆部、蔬部、瓜部等等。其下又按具体植物名称，细分子目，搜辑有关文献，尚属富赡。

迈尔原书说明颇简略。

《授时通考》 著者是由监理1人，总裁2人，纂修26人，校对13人，监造8人，共50人组成的一个大型编写组。此书成于公元1742年，编写历时五年，计共78卷。是清乾隆帝下诏编写的，所以有时又冠以“钦定”二字。“敬授人时”载于《尧典》，故书名《授时通考》。内容分为八门：

1.天时 1—6卷。记载农家四季作业，略如田家月令。颇多农谚，如整理得当，可作为气象资料。

2.土宜 7—18卷。分为：汇考、方舆图说(即地图)、辨方、物土、田制(附图说)及水利等。

3.谷种 18—30卷。内有谷类、豆类及麻类等。是农业作物的各论。

4.功作 31—41卷。分为汇考(总论)、垦耕、耙劳、播种、淤荫、耘耔、灌溉、泰西水法、收获、功治及牧事等。即整个农田生产过程各个阶段的操作。

5.劝课 42—53卷。分为十项，均为记载封建国家关于重农的政令。

6.蓄聚 54—57卷。分为：汇考、常平仓、社仓、义仓、图式等。列载仓库储藏法及备荒等制度。

7.农余 58—71卷。分为：汇考、蔬、果、木、杂植、畜牧等。除大田作业外，所有蔬菜园艺、果木园艺、畜牧及森林树木等都在内。

8.蚕桑 72—78卷。分为蚕事(汇考、制居、浴种、饲养、分箔、入簇、择茧、缲丝、织染)；桑政(汇考、栽植、接博)；桑余(柘、木棉、麻、葛、芭蕉、桐)。这门除蚕桑外，其余都为纤维作物的描述。

此书虽属汇集前人有关著述的汇编，但体裁严整，征引周详，图制精美。有数种木刻本及铅印本。

迈尔原书只题著者为蒋溥，实际上蒋溥只是当时“南书房纂修”十人中的负责人。此外，还有“武英殿纂修”十六人，其负责人为张照。

《本草纲目拾遗》 著者清代赵学敏。于公元1765年刊行。此为李时珍《本草纲目》补编之一。《本草纲目》是集当时以前诸家本草之大成，在1590年第一次出版，距这一书(即《本草纲目拾遗》的出版)已有178年，在此期间，本草方面新出者不少，赵氏特为之补充，并将李氏原书错误之处予以厘正。因此也可视为“续编”。

本书共十卷。1.水部；2.火部、土部、金部、石部；3—5.草部；6.木部；7.藤部、花部、果部上；8.果部下、谷部、蔬部；9.日用部、禽部、兽部；10.鳞部、介部、虫部。

收药品共716种，附205种，总共921种。其中新增的药物绝大多数采自民间草药和《本草纲目》所漏掉的，也有少数是从外国引进的。

迈尔原书称此书为《本草纲目释义》，其著作期为公元1770年，是错误的。据原书自序，署“乾隆乙酉”，即乾隆三十年，相当于公元1765年。

《诸蕃志》 著者宋代赵汝适。此书成于南宋初期。分上、下两卷。上卷志地，计45国；下卷志物，计46种。志地则以本地风俗人情及其本土物产。志物则详其名称、种类、数量、用途等。物产以植物为多，尤以药材为著。是研究药用植物的珍贵参考资料。

迈尔原书将此书书名“蕃”字作为“藩”，著作期作公元1225年，均是错误的。其具体著作期难确定，据内容所述，大致应在宋南渡后(《四库提要》也如此估计)即十二世纪三十年代左右。

《金漳兰谱》 著者宋代赵时庚。据此书自序，此书成于“绍定癸巳”(即南宋理宗绍定六年)，相当于公元1233年，但迈尔原书只题“宋代，960—1279”，把由北宋开始到南宋末年(共三百二十年)都包括进去了，是不确切的。我所见的为《说郛》本卷一百三。内容有：叙兰容质第一，这部分是每个品种的外部形态的描述，共21种。品兰高下第二，这是依照人的喜爱来分兰为上、中、下三品。天下养爱第三，这是防风雨，除病虫的保护办法。坚性封植第四，这是论述分根、复沙、培育各法。灌溉得宜第五，这是写述灌溉时某种兰应用某种水，或用茶，或用轻肥、粪便等。是花卉园艺专用之书。

此书自序署明，时庚，号澹斋，因爱兰成癖，遂成兰草的第一部专著。

《本草蒙筌》 著者明代陈嘉谟。十二卷，书成于公元1565年。此书的版本有：明代的嘉靖刊本；万历刊本；书林刘氏诚书屋刊本；崇祯间万

卷楼刊本；明刊清补(文茂堂藏版)本；清刊本等，其中有的分为七卷，有的分为十二卷。

书前有明代嘉靖四十四年乙丑（1565 年）著者自序，据说："取诸旧本，会通而折衷之。先之气味升降，有毒无毒；次之地产优劣，采早采迟；又次之诸经所行，七情所具。其制度，其藏留，与夫治疗之宜，及诸名贤方书应验者，靡不殚述。"此书特别注意地道特产，例如：白术分浙术、歙术；芎䓖分京芎(关中)、抚芎(抚州)、台芎(台州)。对于各药的制法也记得很详细。

迈尔原书对此书的著作期及著者时代，均不详。

《全芳备祖》　著者宋代陈景沂。此书成于公元 1253 年以前，国内现只有其抄本。全书把植物(全芳)分为花、果、卉、草、木、农桑、蔬、药等八部。每部各著录若干种植物，每种植物都搜辑有关的"事实"和"赋咏"，为中国古典式"植物志"的最早一部文献。后来的《群芳谱》、《广群芳谱》就是陆续仿此而成。

原书韩境的序署"宝祐元年"(公元 1253)，据说，其时著者已年老，并说这是著者少年时的作品。可见这书是在公元 1253 年以前写成的。又有著者自序署"宝祐丙辰"(宝祐四年即公元 1256)，这是当时准备付印或初刊的年份。但迈尔原书对著作期和著者年代，只泛题"宋代，960—1279"，这显然是不准确的。

《花镜》　著者清代陈淏子。此书成于公元 1688 年。迄今约三百年左右。有《秘传花镜》、《园林花镜》、《绘图园林花镜》、《群芳花镜》、《群芳花镜全书》、《百花栽培秘诀》等等版本，日本也有些刻本。 到了 1962 年农业出版社又出了伊钦恒校注《花镜》一书，加入校记、注解与新的插图。

原书分为六卷，有：花历新裁、课花十八法、花木类考、藤蔓类考、花草类考、附禽兽鳞虫考、附图。内容为记述观赏植物栽培的理论和管理方法，厘定各种植物的品种、名称及其栽培与利用。全书共收植物 352 种，附动物 45 种。这是中国古书中较常见的一部园艺专著。

《菌谱》　著者宋代陈仁玉。此书的成书期，据著者自序署"淳祐乙巳"，相当于公元 1245 年(迈尔原书称此书著作期为公元 1250 年，是错误的)。全书收蕈类 11 种，均为食菌，可佐羹肴。产地是著者家乡台州仙居(今属浙江会稽)。南宋时，台州的菌号称上等美味。书中对于每种的生时，采时及形状、色味，都作了详细的说明。

《百川学海》、《说郛》、《山居杂志》、《墨海金壶》、《珠丛别录》、《仙居丛书》均收录有此书。

《南方草木状》　著者原题嵇含。著作期原题"永兴元年十一月"(公元 304)，后人疑信不一。或疑为后人取其要点，辑录成书。此书所著录：卷上草类 29 种，卷中木类 28 种，卷下果类 17 种及竹类 6 种，共 80 种，其中主要是亚热带至热带产品。原本有说明无图，直至 1955 年商务印书馆制铅印版，加入上海市历史文献图书馆的藏图60幅。如据这些图用现代植物分类法来鉴定其学名，有很多可用之处。 其中有些名称是从外文译音的，都是国外移入驯化的植物。因本书著作年代较为古远，且系专述南方植物，所以很受后人珍视。但是，由于《南方草木状》或《南方草物状》混淆不清，难以考证，使人遗憾。

石声汉辑徐衷《南方草木状》(西北农学院古农学研究室，油印本，1973 年 11 月)其序言可以研究。后来有些目录学书或辞典，虽有摘要，但并不正确，吴德邻的《诠释南方草木状》(药学学报 1963 年)可作参考。

迈尔原书肯定此书著者为嵇含，是根据相沿的成说。但认为其著作期为"大约（About）公元 290—307"，则未见此书题署，因而作出此估计；对此书说明也极简略。

《食物本草》　著者明代汪颖。此书成于正德(公元 1506—1521)年间。有七卷。

李时珍《本草纲目》卷一序例上历代诸家本草说："正德年间九江知府汪颖得其稿，厘为二卷"，可能即此本，或即此本的改编本。

按：元代吴瑞、明代卢和、汪颖、薛已、姚可成(托名李时珍)等均各编有《食物本草》，卷数各不一。迈尔原书所著录的，题其著者为"钱允治"，肯定错了。钱氏字功甫，明万历时人。曾于万历四十八年（公元 1620）校刻元代吴瑞的《食物本草》三卷，明代汪颖的《食物本草》七卷。这两书现虽极罕见，但国内仍有存者。迈尔原书将汪颖(实则是卢和)所著，题为钱允治所著，显然这是以校刻人当成著者。

《尔雅》　不是一时或一人所作。 著作时间，估计为战国时代(公元前 476—前 221 年间)或稍后一些时期。《尔雅》为最古的训诂书。这书分植物为草木两类：草为草本；木则分：小枝上缭为乔(有主干而上部分枝者)，无枝为檄(有干而上部不

分枝，如棕榈科植物)，簇生为灌(簇生而无主干)。“乔木”及“灌木”二术语沿用至今，“檄木”用以形容棕榈科植物的主干(Columnar trunk)，这是一个还没有为植物形态学所采用的术语。

迈尔原书称此书著者为“周公”，并又称此书著作期为“公元前三世纪”，这是错的，也是互相矛盾的。查周公(姬旦)是公元前十一世纪人。即定为周公所著，则不应署为成书于前三世纪；既署为前三世纪，就不应称为周公所著。

«茹草编» 著者明代周履靖。此书成于公元1582年，共四卷。本书记录可供食用的野菜105种，都有附图，还附以诗。举例：“黄华儿”：春之草兮秋之花，芬芳一色务相夸；霜蕤黯谵照寒月，露蕊的砾生平沙；饥可飧兮饱可玩，入山何必寻胡麻；陶家先生若见汝，为尔日日秉犁耙。

«本草衍义补遗» 著者元代朱震亨。此书约写成于十四世纪前期或中期。系为补充寇宗奭的«本草衍义»而作。此书仅一卷，传本不多。现存最早版本是明嘉靖十五年(公元1536年)所刻。

迈尔原书著录此书写成期在“公元153 6年”，只能说是嘉靖版的刊刻期。

«救荒本草» 著者明代朱橚(谥周定王)。此书成于公元1406年。全书分上、下两卷，后传刻又每卷分为前后而成四卷。四库全书总目再分为八卷。查本书所记的植物除为开封本地食用植物外，尚有当时“周”的封地所辖的区域，接近豫北晋南太行山嵩山的辉县、新郑、中牟、密县及钧州一带。又本书的图说几半数为«植物名实图考»所转载共达209种，总共414种。全书分为5部，有：草部245种，木部80种，米谷部20种，果部23种，药部46种。作者蒐集到这些野生植物之后，在园地里进行栽培，亲自观察研究，按实绘图，并将每种植物的可食部分记下。态度是严肃的，书很有价值。国内版本有数种，日本也有刊版。徐光启编«农政全书»亦附载此书，其中有些还附有徐氏笔述的实践经验。

此书著作期据书的开头，卞同的序，署为“永乐四年”，即1406年。但迈尔原书只题为“公元十五世纪”，不具体。

«本草诗笺» 著者清代朱钥。此书成于公元1739年。按照每一种药物的性味、疗效、提要，用一首七律诗以概括之，是别开生面的写法。共10卷。内容以动、植、矿物为主，而以植物为最多。

按：此书有汪由敦、黄鹤鸣、蒋溥、王锦四序。汪序署乾隆丁丑(乾隆二十二年)，黄序署“乾隆四年”，蒋序署“乾隆丙子”(乾隆二十一年)，王序署“旃蒙赤奋若之岁”(即岁次乙丑，亦即乾隆十年)。其中以黄序为最早，当时书稿已写成，未付刻，余序当是准备付刻，或付刻中，或付刻成的年份。

«(御题)棉花图» 著者清代方观承。此书成于公元1765年。这是清乾隆三十年由直隶省总督方观承组织人力编制了一套图谱，包含从种棉起直到织成布匹，整个生产及加工过程为止，共有图16幅，分别题名为：布种、灌溉、耘畦、摘尖、采棉、楝晒、收贩、轧核、弹花、拘节、纺线、挽经、布浆、上机、织布、练染等，图是版刻，颇精美，并附有著者说明和诗。编制成后献与皇帝弘历(即乾隆)。并连同清帝玄晔(康熙)的木棉赋，弘历和颙琰(嘉庆)的题诗与方观承的奏章和跋文等都刻石保存。日本亦有翻印本，并译成日文传世。

按：此书出版流传，最早在清嘉庆十三年(公元1808)亦名«授衣广训»。迈尔原书不详此书成书期(“Date?”)，亦未详其内容，可能未见此书。

«橘录» 著者宋代韩彦直。此书成于公元1178年，亦名«永嘉橘录»，为古书中最早关于柑橘类的专著。浙江温州盛产柑橘。共分三卷：上卷述柑八种，枨(橙)子一种。中卷述橘类十四种，香栾等什类四种。下卷分述种治、始栽、培植、去病、浇灌、采摘、收藏、制治、入药等9条。书的开头有自序，每卷各冠以简短的叙录。

后世有«百川学海»、«说郛»、«山居杂志»、«农荟»、«农学丛书»及«丛书集成»等本，书名多作«橘录»。也间或有题作«橘谱»的。此外，还有Hagerty, M. J. 的英文译本(1923)。

迈尔原书称此书成期在公元1178年，是根据著者韩彦直自序所署“淳熙五年”，这是对的。但迈尔原书称此书最先出版于公元1273年，是根据收印此书最早的丛书«百川学海»初版期(咸淳九年)而言，这是不对的。查远在«百川学海»出版前，陈振孙«直斋书录解题»，已著录有此书，称为“三卷”，那时距«百川学海»的印行，达四十年左右。可见此书在公元1273年前，早已流传了。

«农政全书» 著者明代徐光启。此书初稿成于公元1628年以前，而定稿于著者去世后六年，即崇祯十二年，由陈子龙订定并刊行。此书在植物分类方面为：谷部、瓜部、蔬部、果部、蚕桑、棉麻及木部等。内容有：种植、保护、加工、利用等方面。其中植物分类范畴，和王祯«农书»一样，基本

上沿《齐民要术》之旧，但所著录的植物，增加很多，特别是新添了不少热带和亚热带的植物(瓜、果、木等部都有)，类聚群分，也比较明确。全书有六十卷，在古代农林文献中，可算是最为博洽的综合性著作。

迈尔原书称此书成于公元 1640，不确切。

《说文解字》　简称《说文》，著者汉代许慎。此书成于公元 121 年前。全书共十四卷，又叙目一卷。现有宋初徐铉校定本，每卷分上下，共三十卷。收字 9353，又重文 1163。按文字形体及偏旁构造分列 540 部，首创部首编排法。字体以小篆为主，有"古文"、籀文等异体，则列为重文。每字下的解释，大抵先说字义，再说形体构造及读音，依据六书解释文字。是中国首创的系统完整、体例谨严的字典。

其中有关植物部分，分为草部，解字第一；竹部、豆部、來部、麦部，解字第五；木部、林部、桼部，解字第六；朿部、禾部、黍部、米部、朮部、𣏟部、麻部、尗部、韭部、瓜部、瓠部，解字第七等。

按：此书原属字书，但其中包括植物种类专名、植物形态专名极多，成书期也较古。迈尔原书称为成于公元二世纪，不具体。查许慎写成此书后，因病未发表，后遣其子许冲献给当时皇帝(安帝刘祜)，这是在建光元年（公元 121)，则其著作期肯定在公元 121 年以前。

《本草发挥》　著者元代徐用诚。此书成于元至正年间（公元 1335—1368）意图为本草作进一步"发挥"，即汇集各家，并加入自己的经验，订讹补缺，汇粹成编。共分四卷，内分金石部、草部、木部、人部、兽部、禽部、虫鱼部、果部、米谷部、菜部，最后有气味厚薄、寒热阴阳升降图，说明病的内部问题以及用药制方方法，甚为详细。

据说明代薛良武曾加校定。清代曹禾著《医学读书志》卷下对徐用诚有这样一段说明："用诚字彦纯，丹溪弟子。元亡入明，遂为明人。"徐用诚还著有《医学折衷》一书，公元 1396 年刘纯增补，改名为《玉机微义》，共 50 卷，《四库全书》著录。

按：据此书明代校刊本顾梦圭序说明，此书成于元代"至正年间"，未详其具体年份。迈尔原书则题其成书期为"公元 1809 年"，相差四百余年，显然错了。

《绘图本草纲目汇言》　著者清代倪朱谟。其成书期在公元 1620 年或稍前。书名亦为《本草汇言》或《本草彙言》。是汇集《本草纲目》及其前诸家本草书，删去其中重复繁琐冗长部分而编成，共二十卷，每卷前均有附图，主要是药用植物图。

按：此书现尚有明万历末年（公元 1620）刊本，则其成书期最迟应在 1620 年或稍前。书的开头有倪元璐的序文，署"天启四年甲子"（公元 1624)，可能是后来印本加入的。迈尔原书称此书成于 1646 年，可能是据清代顺治初年重刊期而误认为是成书期(这一版的扉页题为《绘图本草纲目汇言》，与迈尔原书著录正相符)。

《本草衍义》　著者宋代寇宗奭。此书成于公元 1116 年。初刊于公元 1119 年。

著者擅长于识别药性，鉴定药物。根据诸家本草书，并参酌个人十余年所积累的经验，撰写成书。内容辨正药品有 472 种，发明较多。其中分类：有玉石部上、中、下三品，三卷；草部上、中、下三品，六卷；木部上、中、下三品，三卷；禽兽、虫鱼、果菜、米谷等共五卷。全书连"序例"三卷，总共二十卷。

按：此书"序例"前"总叙"，自署"政和六年丙申岁记"，则其成书期应当是公元 1116 年。迈尔原书称为"大约 (About) 1115"，亦不详其卷数(只称 3 books)及内容。

《本草彙笺》著者清代顾元交。成书期约在顺治（公元 1644 至 1661）年间。书题或为《本草汇笺》，或为《增补图象本草备要汇笺》。内容除择要汇辑诸家本草并酌情给以注释外，并有附图，共十卷。

迈尔原书未肯定此书成期，只题"1666?"(即康熙五年)。但查现存此书较早版本，有刊于顺治 (1644—1661) 年间的，则其成书期必不在康熙而应当在顺治年间。

《本草汇》　著者清代郭佩兰。此书约成于顺治十二年（公元 1655）或稍前。著者家刊本在康熙五年（公元 1666)，日本元禄六年（1693 年）亦有刊本。

内容以根据李时珍《本草纲目》为主，缪希雍《神农本草经疏》为辅，选择二百七十余种药品编成。共十八卷，附补遗一卷。前八卷是经络图，药图，通论等。药图共二百零八幅，大部分是生药图，小部分是原植物图，其中有二卷论病机，是根据楼英《医学纲目》编成的。后十卷才是本草。卷前有清顺治乙未(公元 1655 年)李中梓序，序后有康熙丙午(公元 1666 年)著者提识。

迈尔原书称此书成期为公元 1666 年，盖据著

者家刊本(吴门郭氏梅花屿刊本)的刊期而言。实则著者写成此书的时间,应当是李中梓作序时(即公元1655年)或稍前。

《海错百一录》 著者清代郭柏苍。此书成于公元1886年。以福建海产特别是鱼类为最详。共五卷，分记渔、记鱼、记介、记壳石、记虫、记盐、记菜，皆以闽语为目而释之。末尾附记海鸟、海兽、海草。其中“菜”和“海草”二记乃属植物，多数为海生藻类,大都供食用,亦有作为药用者。此为藻类植物志所必需的参考书。

著者福建侯官(今福建闽侯县)人。这书是一部相当全面的福建海产记录。

此书自序署“光绪丙戌”,即公元1886年。迈尔原书未详及此书内容。

《闽产录异》 著者清代郭柏苍。此书成于公元1886年。此为《海错百一录》的续编。共分为六卷。详分为：谷属、货属(包括植物加工品)、蔬属、果属、药属、木属、竹属、花属、草属、毛属、羽属、鳞属及虫属。各物名称都用福建语并附以别名、形态描述、生境。其中虽以福建名物为主，但有些也参照广东、浙江、台湾的名物为补充。

《滇南本草》 著者原题明代兰茂。此书成于明初,约在十四世纪七十年代前后。现存版本,据说昆明于乃义家所藏已有八种之多，现正在整理考订中。常见者除《务本堂》本外，还有《云南丛书》本。这两本均内有玉米须、南瓜(麦瓜)、野烟等药。 查玉米及烟均系明万历以后传入我国的；因此，现有各版绝不是兰茂原著，当然也有可能像《神农本草经》一样，后人在兰茂原著上有所附益而成。 务本堂本著录药物有458种。《云南丛书》本收药280种。读者可参阅吴征镒等合著《滇南本草图谱》及《滇南本草》第一卷(云南人民出版社考订本)。 所载药物绝大部分是昆明附近生长的。内可考的在300种以上大部分见《植物名实图考》中。从《植物名实图考》所引异文中，亦可见书有逸本存在。“蘘荷”现通行二本均无,“水朝阳草”,“狗屎花”,“地不容”等条二本均异,“瓦草”同《云南丛书》本,但“水朝阳草”却同务本堂本。

《唐本草》 著者唐代，苏恭(又名苏敬)等。此书成于公元659年。一般认为这是世界上第一部药典。原书计二十一卷(药图和图经不包括在内),有关植物部分的分类，为：草、木、果、菜、米谷等目，共收药品(包括植物以外的药品)八百余种，并收有外来药品，如：安息香、龙脑、胡椒、诃子、郁金、茴香、阿魏等。

此书在宋代已失传,日本有传抄本,但亦已残缺。公元1889年德清傅氏就日本传抄本影印(籑喜卢丛书之一),解放后上海卫生出版社再据傅氏本影印,照原题称《新修本草》。

由于此书为唐代官修,其负责人为李勣,但当时建议编写人和主要编写人之一是苏敬。迈尔原书题为李勣撰。此书颁行于“显庆四年”(公元659年),而迈尔原书题为公元669年。

《本草原始》 著者明代李中立。此书成于公元1593年或稍前。流行版本不少,全书共12卷,计：草部、木部、谷部(包括豆类等)、菜部、果部、石部、兽部、禽部、虫鱼部、人部。每种药物都分述其外部形态,主治何病,用何配药以及增加自绘的简图。据清代周中孚《郑堂读书记》说：“是编取本草各种，合以刘宋雷敩《雷公炮制》,考其性味，辨其形容，定其施治,共分十部,皆手自书,而手自图之,抑勤且工矣。书成刊为袖珍版,以便巾箱携带,故其书流传于世。”

此书有马应龙序,未署年月。序中有“(余)宰杞时得李君中立……所著有《本草原始》”等语。查《(明代)历科题名碑录》：马应龙系“万历壬辰(万历20年)科进士”。他宰杞县时，据近人考证，谓“据清《(乾隆)杞县志》马应龙宰杞是在明万历二十一年癸巳(公元1593)”。则此书成期当稍前于公元1593年(或在公元1593年)。迈尔原书未详此书成期,亦不详此书著者朝代。

《本草通玄》 著者明代李中梓。成书期当在明代末年或清代初年(约公元1642—1655年间)。

内容分草、木、金、石四大类,共二卷。分别记载每一药品的药性、主治、炮制等方面。卷末附有用药机要及人穴图。

查李中梓死于清顺治十二年乙未即公元1655年(见郭佩兰所著《本草汇》李中梓序后郭氏题语)。则此书成期，必在公元1655年前。又著者生前，曾于明崇祯十五年，刊行有《李士材医书二种》,其时此书尚未刊行,后来著者死后,后人又聚集他所著书，刻成《士材三书》，才包括有此书，其最早的刊期在康熙六年(公元1667年)。书名《本草通玄》的“玄”字，因避康熙帝玄晔讳，改为“元”字。迈尔原书称此书著作期为公元1667年,显然错了。

《本草纲目》 著者明代李时珍。此书成于公元1590年前。 全书共分52卷,分16纲，62目,

收载药物近1900种，内把植物分为：草部610种，谷部73种，菜部105种，果部126种，木部180种，共1094种。附图约800幅。它是用生境、性状、用途、色香味、枝叶等作为分类基础。并通过实物采访，临床实验，才作出慎重结论，博而不繁，详而有要。其中还值得注意的是全书以纲、目、部、类、种作为分类立界；正始纪原，很象现代"正名与别名"的考证方法，为我国本草学有世界影响的名著。此书在国内版本极多(估计不下五十余种)，此外尚有日、德、俄等文字的译本。

据此书初刊本王世贞，万历十八年(公元1590年)序，知此书原稿在王氏撰序前已"岁历三十稔，书考八百余家，稿凡三易"。则其成书期，当稍前于公元1590年。又据著者之子李建元《进"本草纲目"疏》称此书"甫及刻成，忽值数尽，撰有遗表，令臣代献"。则其刊成期当距李建元献书期即万历二十四年(公元1596年)不远。

《本立堂重订本草纲目》　按：此系《本草纲目》的后来刻本。清顺治十四年(公元1657年)张朝璘序刻。参见《本草纲目》条。

《三乐斋重订本草纲目》　按：此系《本草纲目》的乾隆三十二年(公元1767)三乐斋刻本。迈尔原书称系1735年重订。查此年即雍正十三年，亦有刻本。国内山东、陕西两省的省图书馆，尚有存书，但未署明是"三乐斋"刻。迈尔原书所指，可能即此本。参见《本草纲目》条。

《粤东笔记》　著者清代李调元。此书成于公元1777年，它叙述了广东全省关于地理、风俗、名胜、迷信、矿产、动物、植物、少数民族等实在情况。共分十六卷。其中述及植物者为十三、十四、十五等三卷，共记植物131种。其描述方面有详有略。

李调元尚著有《醒园花谱》二卷。别号墨庄，四川绵州(现为绵阳?)人，乾隆进士，《凾海》的编者。

按：李调元此书，绝大部分抄自屈大均《广东新语》。《广东新语》大约成于清代初年(十七世纪六十年代前后)。

《本草述》　著者明代刘若金(到清代犹健在)。书成于清康熙初年(或稍前)。全书三十二卷，分水、火、土、五金、石、卤石、山草、芳草、隰草、毒草、蔓草、水草、石草、谷、菜、五果、山果、夸果、果之味、果之蓏、水果、香木、乔木、灌木、寓木、苞木、虫、鳞、介、禽、兽、人等三十二部。据清曹禾《医学读书志》评此书"集药691种。……权药物生成之时，度五气、五味、五色，以明阴阳升降之理。……理畅义博，实发农经陶录之秘与卢氏父子互相补苴，允为注释药性家之祖……"。

按：此书叙述稍繁，清道光十三年(公元1833)杨时泰酌为删节而成《本草述钩元(玄)》(即本草述提要)，卷数虽仍为三十二，但内容较原书裁去十分之四。又据刘氏原书康熙丙午吴骥序："甲辰阳月，访公(即著者刘若金)于家，……自云……笔其所见(指写作此书)，幸底于成，子(指吴骥)其为我序之"。查所云"甲辰"，是康熙三年即公元1664年，当时，此书已写成，而著者年垂八十，据吴序，他"踰年乙巳"即去世了。

迈尔原书题此成书期为1699(即康熙三十八年)，当是把此书的初刊版第二次印期(第一次印期在康熙二十九年即公元1690)作为成书期。

《茶经》　著者唐代陆羽。具体成书期无可考，估计在八世纪后期。

本书为古书中第一部关于茶的专著。有三卷，内容为十门，有：一之源，记茶的生长及特性；二之具，记采茶的工具；三之造，记采茶的季节、时刻、晴雨等；四之器，记茶的加工及其用具；五之煮，记煮茶的方法；六之饮，记饮茶的方法；七之事，记历史方面嗜茶的人事；八之出，记茶的出产地区；九之略，略述从造具始至饮茶止；十之图。据说"其曰图者，乃谓统上九类，写以绢素张之，非别有图。其类十，其文实九也"(见《四库总目提要》)。

迈尔原书称此书成于七世记(7 th Cent.)，是错误的。查陆羽生年虽不可考，但他死在唐贞元二十年(公元804年)。七世纪时陆氏尚未出生，怎能写出此书?

《神农本草经疏》　著者明代缪希雍。此书成于公元1625年或稍前。内容分为玉石、草、木、人、兽、禽、虫、鱼、果、米谷、菜等部，共三十卷。其中有关植物部分为草、木、果、米谷、菜等部。都是从《证类本草》中选择出来的。据周中孚《郑堂读书记》谓"仲醇(即此书著者)从《证类本草》中，录出260余种为之疏。疏后又各列主治参方及简误二者以发明之。首为序例二卷，著论三十首，以通古今之变，刊定七方十剂，以定其法，总名之曰《神农本草经疏》。其书繁而无当，……"等等。后来著者还继续撰有《续神农本草经疏》(包括序例)共十五卷。

按：此书由于过繁，至清嘉庆己巳(公元1809年)，吴世铠择其重要的，辑为《本草经疏辑要》共八卷。

迈尔原书称此书成期为公元 1625 年，当系据海虞毛氏绿君亭刊本的刊印期而言。实际上此书成期很可能前于公元 1625 年。此年下距缪氏死期仅两年（缪氏死于天启七年，即公元 1627 年），当时著者已年老体衰，似不可能在此短期内，又继续写成《续神农本草经疏》十五卷。

《广菌谱》 著者明代潘之恒。此书成于嘉靖年间(公元 1522—1566 年)。书中共收菌类 20 种。每种厘定正名外还有别名、产地、形态，是否可食，食味如何等。《说郛续》四十一卷收有此书。

迈尔原书称此书大约在 1500 年写成，时间不确切。

《野菜博录》 著者明代鲍山。此书成于公元 1622 年。著者曾在安徽黄山居住七年之久。在明朝末期，连续多年饥馑，著者曾备尝野菜诸味，并将其种类、性味以及如何调制依次详细列出，编写成书，分上、中、下三卷。书中所记野菜分为草部二卷，木部一卷，各依其可食部分再分为食叶、食茎、食根、食花、食实等类，计共 435 种。每种都附有一图，其说明中则有正名，别名，形态描述，用途及食法等。其种类多采自朱橚的《救荒本草》可以互相参考。

按：此书著者自序，署“天启壬戌”(公元1622年)，此即其成书期。迈尔原书称其成书期为十五世纪（15th Cent.?)，相差近两个世纪。

《食物本草会纂》 著者清代沈李龙。此书成于公元 1691 年。此书初刊于康熙三十年（1691年)，共八卷。以后版本不少，有分为八卷的，有分为十二卷的，内容相同。十二卷本，卷一至卷十是“食物本草”，卷十一是“日用家钞”，卷十二是“脉诀秘传”。八卷本，卷一至卷六是“食物本草”，卷七是“日用家钞”，卷八是“脉诀秘传”。著者本人以为“百物之名不析则误取；性不识则误食。误者在几微之间，而人之死生寿夭系焉”。又以“年来二竖为祟，切知病由口入，故于日用饮食间，殊切戒严。但苦纲目太繁，而他本太简，因广辑群书……摘其精要，益以见闻，著为是编”(自序语)。

全书分水部、火部、谷部、菜部、果部、鳞部、介部、禽部、兽部，而殿以“日用家钞”及“脉诀秘传”等。

《华夷花木鸟兽珍玩考》 著者明代慎懋官。此书成于公元 1581 年。共十二卷。我所见者为抄本，分十册装订。著者之父在浙江吴兴建有成趣堂，内设私园，广植花木，兼蓄鸟兽，吟咏其间。其子(即著者)更远游博览，记录见闻，因成此书。

内容：卷一至卷五为植物(花、木)部分共760条；卷六卷七为动物(鸟、兽)部分共 310 条；卷八为珍玩部分，共 209 条。此外续考四卷，其中有关植物方面的有 161 条。其它包括鸟兽、珍玩、杂记、车舟见闻，悉入其中。书中所述的植物，除形态描述外，间有用途及一些有关的诗咏等。

按：据此书著者自序，其著作期“起于万历元年(公元 1573)，易稿有五，迄今(万历九年即 1581 年)而后成”。

《神农本草经》 著者伪托神农。为东汉（公元 25—220 年）末人所编述。此书为总结远古以来长期凭口耳相传的药用植物（其中也有非植物性的)经验的最古文献。著录植物 252 种(连非植物共计 365 种)。其分类以“药效”(药物对人体的效应)为标准，分为上品、中品、下品三类。此书早已失传，后人根据《唐本草》、《证类本草》等书，寻其原委，析其异同而成“辑佚”本数种，略可窥见原书的本来面目。

迈尔原书著录此书著者为“神农”，没有说明为托名，这是错的。

《本草补》 著者清代石铎琭(字真德)。此书成于公元 1697 年。书未见，不详其内容。原著者是外国传教士。

《种藷谱》 著者清代徐有榘。此书成于公元 1834 年。书未见，原著者可能是朝鲜人。

《图经本草》 著者宋代苏颂。此书写成期约在宋嘉祐（公元 1056 至 1063）年间，估计在《嘉祐补注本草》编写中或成书后至嘉祐末年之间，即公元 1059 至 1063 年之间。此书早已失传，据说，“宋仁宗既命掌禹锡等编绎本草，累年成书；又诏天下郡县图上所产药物……专命太常博士苏颂撰述成此书，凡二十一卷。考证详明，颇有发挥……”(见《本草纲目・序例》)。本书在《植物名实图考》中多有引证。

迈尔原书虽著录此书，当是只知其名，未见其书。又迈尔原书题此书成期为公元 1115 年(政和五年)，亦有错误。查苏颂死于建中靖国元年(公元 1101 年)，死时八十二岁，当年距政和五年已十余年。怎会到公元 1115 年才成书呢?

《证类本草》 著者宋代唐慎微。书的全称为《经史证类备急本草》，约成于十一世纪后期至十二世纪前期之间，共三十一卷，载药 1740 多种。集有唐宋以前各家医药名著以及经史传记、佛书道

藏等书中有关本草学的知识。其中植物部分，先分草、木两部，每部各分上、中、下三品，蕨类与苔类亦均加入，内有不少外来药品。其分品根据，以“药效”为主，虽仍是《神农本草经》之旧，但分明草、木两大部，不象《神农本草经》之草木混杂，此亦为其进步的地方。且每品植物种类以倍增(1—3 倍，有的还在 3 倍以上)。原书写成后，其稿本为官方所得，于大观二年（公元 1108）校刊，改题为《经史证类大观本草》。至政和六年（1116）又经医官曹孝忠重加校订，再次改名为“政和新修证类备用本草”。后于“绍兴二十七年(1157)八月十五日王继先上校定大观证类本草三十二卷，释言一卷，诏秘书省修润，付胄监镂版行之”(《玉海》卷63)，后于淳祐九年（1249)，有平阳张存惠把寇宗奭的《本草衍义》随文散入书中作为增订，因又改名为《重修政和经史证类备用本草》，我所见者为最后一种，为人民卫生出版社在 1957 年的影印元代晦明轩本。

按：此书修订沿革过程较复杂，《四库总目提要》和原书各版本的序跋以至影印晦明轩本的“内容简介”，记载尚详，可参看。迈尔原书著录此书的成期为公元 1108 年，只是经医官艾晟等修订后于大观二年由官方刊行的年份，非唐慎微写成此书的年份。

《留青日札》　著者明代田艺蘅。此书成于公元 1573 年。随笔杂记，共三十九卷。内容很庞杂，其中有一部分述及植物方面。后来徐懋升（也是明代人)节辑其书为六卷，题《留“留青”》。本书记载了万历年间传入的玉米(御麦)的可靠历史，对于我国农业引种有相当价值。

《荔枝谱》　著者宋代蔡襄。此书成于公元 1059 年。著者是闽人，又在那里做官很久，荔枝是当地的名产，因而写成此谱。书作于仁宗嘉祐四年（1059 年)，分为七篇，记载荔枝的品种三十二个，并载有培养技术、果实的加工及贮藏的方法。原来收在作者的《端明集》中，后来分出并广泛流传，《百川学海》、《说郛》、《山居杂老》、《艺圃搜奇》、《古今说部丛书》以及《丛书集成》等丛书，均有收入。这一书是现存有关荔枝专书最早的一部(郑熊《广中荔枝谱》虽比这书约早过半世纪以上，但已失传)。

作者另有《茶录》一书，内容以品茶为主，不谈生产技术，因此在此不详述。

《本经疏证》　著者清代邹澍。此书成于公元 1837 年。此属医书之一种，以疏证《神农本草经》为主，以别录为辅，兼参证《伤寒论》、《金匮要略》、《千金方》、《外台秘要》等，并取六经五雅，诸史说文旁及道经佛书，群芳谱，名人著作，凡有关于论药者都为之疏解辨证。

内容分为上、中、下三品，叙述“石”类25，“草”类 25，“木”类 23，“人”类 3，“兽”类 7，“禽”类 3，“虫鱼”类 14，“果”类 6，“谷”类 11，“菜”类 6，共 123 种。

此外，著者还撰有《本经续疏》六卷，《本经序疏要》八卷。

按：据此书著者自序，写作此书，始自道光十二年（1832）至道光十七年（1837）初步写成。后来续有撰著，至道光二十年(1840)，才先后完成了《本经续疏》、《本经序疏要》两书。迈尔原书题其成书期，只是就前一书而言。又迈尔原书题最后一书为《本经续疏要》其中“续”字是“序”字之误，应更正。

《本草汇纂》　三卷，清代屠道和辑。此书成于公元 1863 年。

内容按药性分类。现存版本有数种，其中有三卷本与十卷本，内容相同，唯十卷本最末多出药品分类主治一卷。卷前有清同治癸亥（1863 年）屠道和自序。

《本草备要》　著者清代汪昂。此书成于公元 1694年以前。不分卷。刊行的版本极多(据 1961 年卫生部中医研究院和北京图书馆主编的《中医图书联合目录》所著录此书共有 60 种版本。除去其中有些日本刊本和重复著录的版本外，估计最少有50余种)，反映出其书流传极广。各本多附有《汤头歌诀》或《经络歌诀》、《本草医方》、《医方集解》等等不一。本书是就李时珍《本草纲目》及缪希雍《神农本草经疏》二书所述，选择其中 469 种药品，加以删订增补编成。分为草部(191 种)、木部（83 种)、果部(31 种)、谷菜部(31 种)。总计属于植物种类的共 336 种，其余为：金石木土部 58 种，禽兽部 25 种，鳞介鱼虫部 41 种，人部 9 种。连植物共 469 种，记述简明扼要。

按：此书现存最早版本是康熙三十三年(1694）刊本，署有此年著者(汪昂)的自序。但这一版是著者亲自增补后“重梓”的刊本。在 1694 年以前，应当还有初刊本。这一初刊本，似已无传本，不详其初刊年份。各版书的开头，多另冠以著者原序，应是初刊本的自序，此序却不署年月，因

而其初版成书期仍待查考。迈尔原书题成书期为公元“1694”年，只是据增补重刊的版期而言，又题此书著者姓名为“王昂”，“王”字错了，应作“汪”。

«农桑通诀» 著者元代王祯。此书成于公元1313年。内容包括：农、牛、蚕的原始(“起本”)及授时、地利、力田、垦耕、耙劳、播种、锄治、粪壤、灌溉、劝助、收获、蓄积、种植，畜养、蚕缫(包括桑、绵、麻等)祈报等篇，共六卷。内容相当于“农业总论”或植物栽培（包括一些家畜和蚕、蜂、鱼的饲养)总论。此外，与此书并列的还有«百谷谱»十卷，«农器图谱»二十卷，合称(王祯«农书»)。其中«百谷谱»(有些版本称“谷谱”)分为谷属、蓏属、蔬属、果属、竹木、杂类(包括麻、棉、茶、枸杞及一些染料作物等)等篇，内容相当于“植物栽培各论”。

迈尔原书只著录«农桑通诀»，称为«农书»的一部份，但不著录«农书»的与植物更有关系的另一部分«百谷谱»，这是不合适的。又迈尔原书称此书作者为“王桢”，“桢”字错了，应作“祯”。

«本草会编» 著者明代汪机。此书成于嘉靖(1522—1566)年间，很可能在嘉靖前期。此书在国内，似已无存本。据李时珍«本草纲目»称：“(汪机)惩王氏(按即王纶)«本草集要»不收草木形状，乃削去本草上、中、下三品，以类相从，菜谷通为草部，果品通为木部，并诸家序例，共二十卷”。此书从医药学观点看，可能有如李时珍所评述：“其书撮约，似乎简便，而混同反难检阅”。但从植物学观点看，此书打破千年余来把药物分为上、中、下三品的框框，又以草本归“草类”，以木本归“木类”，又将某些本草书已略去其“草木形状”的，仍予以收载。这些对研究植物学，是有一定帮助的。

按：此书成期，据李时珍称是在“嘉靖中”，可知著者汪机与李氏为同时人，而年辈稍前于李。今查汪氏著有«汪石山医书八种»，现尚流行于世，但不包括«本草会编»在内。这八种书的刊版期不一，由嘉靖元年(公元1522年)至嘉靖十三年(公元1534年)都有。估计成此书时，可能同在此期(1522至1534)间，或稍前、稍后于此期间。迈尔原书把其著期延至嘉靖末年(1566)，是欠妥当的。

«石山医案» 著者明代汪机，陈桷辑录。此书成于公元1531年。全书三卷附案一卷，辑者陈桷是汪机的学生，因取汪机诸弟子所记汪机治疗效验，聚为一集。每卷之中，略分门类为次，旧本又有汪机门人陈钥所作«病用参耆论»篇，又有汪机所作其父行状，及李汛所作汪机“小传”。

按：这书现尚有流传，只是“医案”(处方治病经验)性质，属于医学方面的书，与植物学关系较少。查古代“医案”一类的书，为数很多(不下二百八十余种)，迈尔原书都不著录(不著录是对的)，为什么只著录这一书呢?

«汤液本草» 著者元代王好古。此书成于公元1298年。

本书分三卷：卷上为李东垣（著者的老师)«药类法象»、«用药心法»及著者本人的用药体会；卷中至卷下均著录药品，其中植物方面有草部、木部、果部、菜部、米谷部等。每种分述其气味、性能、主治病症等项，分析尚详。

按：此书现存最早的刊版是元代“至元乙亥”(公元1335年)，非初刊本。查此书卷首有著者自序三通，首序署“戊戌”(1298)，次序署“丙午”(1306)，后序署“戊申”(1308)。其成书期应当在首序那一年即公元1298年。其初刊年可能在后序那一年即公元1308年。迈尔原书称其书成于公元1306年，只凭其第二篇自序所署年份，不恰当。

«群芳谱» 著者明代王象晋。此书成于公元1621年。分元、亨、利、贞四部。区分植物为谷(包括禾谷、豆菽以至一些油料作物)、蔬(分辛荤、园蔬、水蔬、食根、食实、菌属、奇蔬、杂蔬等)、果(分肤果、壳果、水果、瓜果、异果、杂果等)、茶、竹、桑、麻、棉、葛、药、木(分乔木、灌木、香木、异木、藤属等)、花(分木本花、草本花、异花等)、卉等类，每类各成专谱。大致沿自«全芳备祖»，但分类的细密，著录的详备，内容的丰富，却远在其上。其中所著录的植物，不但包括有关的事实和赋咏，而且还涉及其名别、品种、形态描述以至栽培和利用方面，后来（十八世纪初期）清代官方，以此书为基础，重为增删，另编成«广群芳谱»，但此书始终不能废。

按：据著者王象晋自跋，署“天启辛酉”，即公元1621年，此书当已写成。后来陆续付刊。至崇祯六、七年(公元1633、1634年)间，才基本竣事。

«兰谱»(王氏兰谱) 著者宋代王贵学。此书成于公元1247年。

全书分为“品第之等”，“灌溉之候”，“分析之法”，“沙泥之宜”，“爱养之地”，“兰品之产”六节。明代王世贞评为诸家兰谱中最好的一种。收入«百川学海»，«说郛»，«文房奇书»，«山居小玩»，«群芳清玩»，«笔余丛录»，«香艳丛书»等丛书内。

按：此书有"淳祐丁未"(即公元 1247 年)叶大有(著者的友人)序，知此年王氏已写成此书。迈尔原书只题此书成于宋代，(Sung dynasty, 960—1279)，不够确切。

《云南备征志》　著者清代王崧。此书成于公元 1831 年。共二十一卷，内容系搜集前人记载滇事的文献，其中亦有部分涉及滇产植物方面的，汇成一书。此书印行不多，又因兵燹板毁，传本极罕。清代末年，根据传抄本排版重印，收在《云南丛书·初编》中。

迈尔原书署此书著者为"王乐山"。查"乐山"是"崧"的别号。照例应署名，不应只署其别号。

《野菜谱》　著者明代王磐。此书成于公元 1524 年。因见当时江淮一带连遭水旱之灾，饥民遍地，采食野菜。著者历览详询共得六十种。每种都附图说并有歌词，使得以歌唱以广其用。其图虽不精美，照现代分类法有半数可查得学名。此书收入徐光启的《农政全书》。有些刻本冠有"王西楼"字样。在《说郛续》四十一卷，明代余姚(今属浙江)人滑浩，因原著歌詠均属草书，不易认识，故改用正书刻出使读者较易了然。

作者字鸿渐，号西楼，南京高邮(今属江苏省)人。本书亦收入《三续百川学海》、《说郛》、《古今图书集成》等等丛书内。我所见的有著者六代孙王英的家刻本(与《王西楼诗集》合刻)。

《学圃杂疏》　著者明代王世懋。此书成于公元 1587 年。

本书共三卷。卷一，花疏；卷二，果、蔬(附水草)、瓜、豆、竹五疏；卷三，拾遗。全书以花为主，所记三十余种，以及各种树木，大都是本人园中所种植的，所讲的栽培方法多是根据实践，与通行的有所不同，书的价值也正在于此。

《植物名实图考》　著者清代吴其濬。公元 1848 年刊行，其成书期当在公元 1846 年前。本书共收录植物 1714 种，图亦如之。其图系对照实物精绘，为中国植物图谱之始。植物分类方面：分为谷、蔬、山草、隰草、石草、水草、蔓草、芳草、毒草、群芳、果、木等十二类。内容对每种植物，既考正其名(正名、异名)、实，并有文献引证。凡形态、产地、用途等均扼要说明，与近代植物分类专书基本相似。其中有些补充前人说法，有些纠正古书错误，有其不少创见。是中国十九世纪中一部科学价值很高的植物学专著。又此书著者另辑有《植物名实图考长编》，据统计是 1785 种(但商务本统计是1714种)，其中有不少是作者和其下属陆应谷(蒙自人)在云南、江西、湖南、山西等地就实物所绘，大都可以考订到种。有些则传抄于《救荒本草》及《本草纲目》等书，图绘说明不精，很难考订。初步统计，确系自绘的 1402 种中，有 1367 种可以鉴定。其中云南植物约 407 种，多属自绘，几乎全部可以鉴定，约占三分之一弱。

按：此书成期，虽无可考。但至少当在著者死的一年即道光二十六年(公元 1846 年)以前。迈尔原书据此书初刊本的陆应谷序所署年份为成书期，是错误的。

《本草从新》　著者清代吴仪洛。此书成于公元 1757 年。这书版本相当多，现存的除抄本外，不下四十种。其中较早期的，一般都分为六卷；后来刊版，多数分为十八卷。但这两类不同卷数的版本，内容基本相同。

分为：(一)"草部"，包括山草类，芳草类，隰草类，毒草类，蔓草类，水草类，石草类，苔类；(二)"木部"，包括香木类，乔木类，灌木类，苞木类，寓木类；(三)"果部"，包括五果类，山果类，夷果类，味类，蓏类，水果类；(四)"菜部"，包括荤辛类，柔滑类，蓏菜类，水菜类，芝栭类；(五)"谷部"，包括麻麦稻类，稷粟类，菽豆类，另造酿类；(六)"金石部"，包括金类，玉类，石类，卤石类。共六大类计 720 种。其中述及植物方面的，有正名、别名、性味、药效、用法等。此书虽根据汪昂的《本草备要》，但所收药品，较汪氏书多五分之二，还参照著者本身的经验，加以增改订正而成。

《救荒野谱》　著者明代姚可成。此书成于公元 1642 年。

因为崇祯十五年大灾，到处都是饥民，于是从李东垣的《食物本草》中辑录了可食的草类六十种，又补遗草类四十五种，木类十五种。每种都带绘图，还附有歌诀，使人易识易记，更详细注明食法。后来收在《借月山房汇钞(又名泽古丛钞)》丛书内。

其正编六十种，与《食物本草》的图、说明、歌诀完全相同，唯在名下增加二、三字，注明可食部分。其《补遗》六十种，乃姚可成自著，合为一卷，其编写方式与前相同，亦有图和歌。

《永乐大典》　编者明代解缙、姚广孝等。此书成于公元 1403—1408 年。共 22877 卷，外加凡例和自序 60 卷，装成 11095 册。我见的为一九六〇年九月中华书局影印本，第一册有郭沫若序。

“永乐”为明成祖朱棣的年号，初命解缙纂修后加派姚广孝等为监修及工作人员共三千人。其编例系以«洪武正韵»为纲，按韵分列单字。每一单字下详注音韵训释，备录篆隶楷草各种字体，将有关天文、地理、人事、名物以至奇文异见，诗文词典，随类辑录。正如郭沫若序所说的在我国文化史上提供了一部最早最大的“百科全书”。因为历遭浩劫，所存不多。迄今被收集到的只 215 册，730 卷，由中华书局影印出版。仅及原书全部百分之三强。

因本书的体别是按照诗韵排列，并非分类归纳，故在植物学方面很难找寻。

«本草经解要» 原题清代叶桂集注。成书期在 1724 年以前。现在版本(除抄本外)，估计最少有五种以上。此外，解放后，上海卫生出版社，还有铅印本。

全书分为四卷，内容系将«神农本草经»中的药品 365 种，酌加损益，共收 174 种。实际在此 174 种中只有 117 种是«神农本草经»中的药品。清曹禾«医学读书志»根据此书原刻本的序跋，认为是梁溪(今江苏无锡)姚球(字颐真)所撰。姚氏“自序学医始末，著书原委。门人王从龙跋。从龙叔海文序。又列参校门人华元龙十八人名。为六安州守扬远斋者所刻。坊贾因书不售，剜补桂(叶桂)名，遂致吴中纸贵。”可知此书著者是姚球，并不是叶桂著的。

迈尔原书称此书为“叶桂(天士)”所著，是错误的。又，此书现存最早版本，只是坊贾剜补的署“叶桂”撰，刊于“雍正二年甲辰”，即公元 1724 年的版本，在此以前的杨氏原刻本，今似无存书，未详其版期。此书成书期只能说在 1724 年以前。迈尔原书称其成书期为公元 1724 年，是错误的。

以上只是对«中亚植物学文献»附录中“中国古代文献”部分的订正，其他问题不在此讨论。